

**NR. 349/25.07.2018**

**Intocmit azi 25.07.2018**

**RAPORT DE SELECTIE INTERMEDIAR AL PROIECTELOR DEPUSE IN CADRUL APELULUI DE SELECTIE - 2 -  
afereent masurii**

**M2 /6A Infiintare si dezvoltare de activitati non-agricole pe teritoriul GAL  
Sesiunea: 1/2018**

Suma disponibila: 630.242,99 euro.

Nr. proiecte depuse: 11

Nr. proiecte selectate pentru finantare: 5

Valoare totala a proiectelor selectate pentru finantare: 1.307.030 euro

Valoarea totala eligibila a proiectelor selectate pentru finantare 516.543 euro

Valoarea totala nerambursabila : 482.888 euro

Nr. proiecte retrase : 1

Nr. proiecte declarate neconforme: 5

Nr. Crt.	Nr. Inregistrare proiect	Titlu proiect	Solicitant	Punctaj acordat	CRITERII DE SELECTIE				Localizare proiect			Valoare proiect (EURO)		
					CS1	CS2	CS3	CS4	Judet	Localitate	VAL. TOTALA	Valoare eligibila	Valoare nerambursabila	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	264/31.05.2018	CONSTRUIRE HALA PENTRU PRELUCRAREA LEMNULUI,	SC DESTINEL COM SRL	100	25	20	40	15	Calarasi	Modelu	491704	72799	65519	

2	265/31.05.2018	CENTRALA TERMICA, SOPRON DEPOZITARE MATERIALE SI IMPREJMUIRE	SC AGROMEC VLAD TEPE SRL	100	25	20	40	15	Calarasi	Vlad Tepes	513040	180000	180000						161032
3	247/22.05.2018	CENTRU INTRETINERE SI REPARATII UTILAJE AGRICOLE	FABRICA DE BRICHETE CONSTAND IN LUCRARI DE CONSTRUIRE PENTRU AMPLASARE PANOURI FOTOVOLTACE SI LINIE DE BRICHETAT MOBILA	80	25	0	40	15	Calarasi	Alexandru Odobescu	214991	178925	178925						

4	259/30.05.2018	ACHIZITIE ECHIPAMENTE	MART STUDIO SRL	60	25	0	20	15	Calarasi	Borcea	15506	13030	11727
5	216/15.05.2018	ACHIZITIE AMBULANTA VETERINARA SI DOTARI PENTRU PROFIRE VET SRL	PROFIRE VET SRL	25			10	15	Calarasi	Cuza Voda	71789	71789	64610
		Total									1307030	516543	482888
		<b>NUMAR PROIECTE SELECTATE</b>											<b>5</b>

Nr. Crt.	Nr. Inregistrare proiect	Nr. Inregistrare retragere	Titlu proiect	Solicitant	Punctaj acordat	Localizare proiect	
						Judet	Localitate
1	2	3	4	5	6	7	8
1	267/31.05.2018	335/05.07.2018	CONSTRUIRE COMPLEX ACTIVITATI RECREATIVE SI DISTRACTIVE	SC SERCAD COM SRL		Calarasi	Jegalia
<b>NUMAR PROIECTE RETRASE</b>							1

Nr. Crt.	Nr. Inregistrare proiect	Titlu proiect	Solicitant	Punctaj acordat	Localizare proiect		Valoare proiect (EURO)	
					Judet	Localitate	VAL. TOTALA	VAL. ELIGIBILA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>LISTA PROIECTELOR ELIGIBILE SI NEFINANTATE</b>								
1	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>NUMAR PROIECTE ELIGIBILE SI NEFINANTATE</b>								<b>0</b>

Nr. Cr t.	Nr. Inregistrare proiect	Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect		MOTIVATIE
				Judet	Localitate	
1	2	3	4	5	6	7
<b>LISTA PROIECTELOR NECONFORME/NEELIGIBILE SI NEFINANTATE</b>						
1	0	0	0	0	0	0
		<p>DIVERSIFICAREA ACTIVITĂȚII FIRMEI A&amp;G CONSTRUCT SRL PRIN CREAREA UNUI NOU SEGMENT DE BUSINESS IN DOMENIUL PRODUCȚIE SI ACHIZITIA DE UTILAJE NOI</p>	<p>A&amp;G CONSTRUCT SRL</p>	<p>C a l a r a s i</p>	<p>Ciocanesti</p>	<p>Conform fisei de solicitari de informatii suplimentare s-au cerut urmatoarele :  “va rugam sa prezentanti un plan de situatie cu amplasarea echipamentelor si racordul acestora la utilitati „-solicitantul nu a prezentat acest document, el prezentand o singura schita dar din care nu reies informatiile cerute  „tinand cont de vechimea cladirilor, de destinatia initiala si de cerintele ghidului solicitantului, va rugam sa prezentanti expertiza tehnica intocmita de un expert tehnic acreditat si raportul privind stadiul fizic al lucrarilor, valabila la momentul depunerii cererii de finantare” - Solicitantul nu a prezentat acest document, motiv pentru care se considera ca proiectul nu se poate realiza. Precizam ca la momentul vizitei pe teren cladirea era folista ca si depozit pentru materialele de constructii. Cladirea necesita reparatii din punct de vedere a renovarii acesteia astfel incat sa fie pregatita pentru amplasarea echipamentelor. Tinand cont ca destinatia cladirii era alta decat cea prezentata prin proiect, echipamentele care urmeaza a se achizitiona necesita lucrari de instalatii si montaj, starea de degradare a cladirilor, este considerat necesar ca solicitantul sa prezinte atat expertiza tehnica cat si raportul privind Stadiul fizic</p>

					<p>al lucrarilor.</p> <p>Solicitantul nu a raspuns la toate punctele care au fost cerute prin Solicitarea de informatii suplimentare cu privire la linia la care au fost introduse racordarea echipamentelor la instalatia electrica, modul de acces in incinta, locul de amplasare al grupurilor sanitare</p> <p>Cu toate ca prin solicitarea de informatii suplimentata s-a cerut justificare sumelor prezentate in anexele financiare, acestea au fost prezentate eronat de exemplu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- anexa B9 de la pag 71 are prezentata ca valoare a investitiei suma de 678.762 lei, pe cand in devizul general (pag 42), valoarea investitiei este de 693.568 lei</li> <li>- anexa B8 pag 70- la incasarile din activitatea de exploatare si cheltuielile se specifica ca trebuie trecute inclusiv TVA. In documentatia prezentata acestea sunt fara TVA deoarece corespund cu cele de la anexa B1 pag 63 care se intocmesc fara TVA. Acelasi lucru si pentru cheltuieli B8 pag 70 vizavi de B2 pag 63.</li> </ul> <p>Nu au fost detaliate si explicate sumele cuprinse in anexele B1-B9 , conform cerintelor , motiv pentru care nu stim daca acestea sunt sau nu realiste</p> <p>Graficul de la pagina 45 nu este corect completat din cauza ca este bifat: investitia se va mai rula si in luna a 12-a dar rambursarea cheltuielilor se face in luna a 11-a conform anexei B5 pag 67.</p> <p>In fluxul de lichiditati - disponibilul de numerar al lunii precedente reprezinta ori disponibilul trecut in balanta la momentul depunerii proiectului, ori disponibilul de la ultimul bilant depus. In nici un caz nu reprezinta profitul societatii cum a fost prezentat in solicitarea de informatii suplimentare.</p> <p>In ofertele depuse la dosar se precizeaza „infintarea si punerea de functiune a liniei de profilat si formarea personalului ii revin cumparatorului”, iar prin proiect nu au fost cuprinse aceste tipuri de cheltuieli.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>Aspectatele prezentate mai sus au condus la declararea proiectului neeligibil deoarece acesta nu a respectat criteriul de eligibilitate „EG1 Viabilitatea economică a investiției trebuie să fie demonstrată în baza documentației tehnico-economice” și EG 7GAL „Investitiile realizate sau modernizate sa fie prevazute cu posibilitatea colectarii selectiv a deseurilor”</p> <p>Conform cap 9 din Ghidul Solicitantului – „fiecare exemplar din Cererea de finantare va fi îndosariat, paginat și opisat, cu toate paginile numerotate manual în ordine în care sunt în parte dreapta sus a fiecărui document, unde n este numărul total al paginilor din dosarul complet, inclusiv documentele anexate, astfel încât să nu permită detașarea și/ sau înlocuirea documentelor. Opusul va fi numerotat cu pagină 0. Fiecare pagină va purta semnătura solicitantului”. Exemplarele primite cu raspunsurile la solicitarea de Informatii suplimentare (care devin Anexa la Cererea de finantare) nu sunt nici numerotate si nici opisate - motiv pentru care solicitantul nu a indeplinit criteriul de conformitate cu privire la aceste aspecte.</p> <p>Conform informatiilor din Ghidul solicitantului si a fisei de verificare a criteriilor de conformitate, Cererea de finantare trebuie sa fie semnata si stampilata. In documentatia trimisa la pagina 24 solicitantul nu a realizata cest lucru ( nu a completata si nici nu a semnat si stampilat). Solicitantul nu a respectata aceasta conditie si atat in dosarul initial cat si in cel care cuprinde Raspunsul la solicitarea de informatii suplimentare „nu a depus pagina de mai sus semnata, stampilata), ceea ce conduce la declararea ca neconforma a proiectului.</p>
	<p>252/25.05.2 018</p>	<p>ACHIZITII LINIE DE BRICHETARE SI UTILAJE AFERENTE ACTIVITATII PENTRU PRODUCTIE BRICHETE DIN RESTURI</p>	<p>SC OVY COM SRL</p>	<p>C a l a r a s i  Floroaica</p>	<p>Conform documentatiei prezentate, in cadrul proiectului se vor realiza lucrari de constructii- montaj. In acest caz, trebuie sa se prezinte urmatoarele documente :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Expertiza tehnica</li> <li>- Raport privind stadiul fizic al lucrarilor</li> </ul> <p>Solicitantul a prezentat o expertiza tehnica la cladirea unde se vor</p>



		VEGETALE		<p>amplasa panourile solare, dar aceasta a fost facuta in alt scop. Expertiza mentionata nu face referire la posibilitatea montarii panourilor solare.</p> <p>Din proiectul tehnic prezentat, reiese ca Sopronul avea destinatia de Spatiu de depozitare. Prin proiect, in aceasta cladire se doreste montarea unei linii de peleti, ceea ce reprezinta ca se va schimba destinatia pentru care a fost realizat SOPRONUL. In aceste conditii, in conformitate cu cerintele Ghidului Solicitantului, este necesara prezentarea unei expertize tehnice in cazul achizitiei de utilaje cu montaj, care schimba regimul de exploatare a constructiei existente.</p> <p>In urma vizitei pe teren s-a constat necesitatea realizarii de lucrari de finisare interioare a punctului termic, care are destinatie si de grup sanitar. In aceste conditii, societate trebuie sa prezinte raportul privind stadiul fizic al lucrarilor.</p> <p>Tinand cont ca prin proiect se vor realiza lucrari de constructii montaj, solicitantul trebuia sa bifeze documentele conform punctului 3.1, nu cele conform punctului 3.2. Prin solicitarea de informatii suplimentare s-a cerut modificarea acestui punct, dar solicitantul a considerat ca nu este necesar</p> <p><u>În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.</u></p> <p><i>In Solicitarea de informatii suplimentare s-au cerut clarificari cu privire la modul de completare a Anexelor financiare. Conform raspunsului primit (pag 65-70), nu au fost justificate in totalitate sumele, iar prognozele prezentate nu sunt realiste. De exemplu in ultimul an reiese ca societatea lucreaza 313 zile, iar din punct de vedere legal intr-un an nu se poate lucra mai mult de 305 zile ( conform legislatia un agajator trebuie sa lucreze 40 de ore/ saptamana). In plus materia prima nu se gaseste in tot anul, iar spatiul de depozitare este insuficient pentru intreaga cantitate de materie prima.</i></p> <p><i>Sumele prezentate la pagina 66 pentru An 4 si An 5 nu corespund cu cele din prognoza veniturilor de la pagina 93.</i></p>
--	--	----------	--	--

					<p><i>Nu sunt justificate veniturile prezentate in anexa B1, pentru randurile 15 si 16</i></p> <p><i>Nu sunt justificate sumele prezentate in Anexle B3, B4, B5, B6, B7, B8, B9 conform cerintelor din Studiul de fezabilitate/ Solicitarea de informatii suplimentare.</i></p> <p><i>In solicitarea transmisa beneficiarului s-a cerut sa se prezinte Planul de amplasare a utilajelor. Conform planurilor atasate la paginile 140-141, reiese ca pentru realizarea investitiei este necesara o constructie care are o suprafata de 189,60 mp, iar hala/sopromul solicitantului are numai suprafata de 172,52 mp. Tinand cont de acest aspect, se considera ca echipamentele nu se pot amplasa in spatiul prezentat de solicitant</i></p> <p><i>In plansele prezentate de la pag 140- 141, este prezentata o constructie prevazuta cu inchideri perimetrice, usa si spatii de depozitare, constructie care nu corespunde cu cea prezentata in proiectul depus. Prin proiect nu sunt prevazute ca se vor realiza lucrari de constructie pentru aducerea cladirii prezentate la stadiul celei prezentate in plansele de de la paginile 140-141, motiv pentru care se considera ca bugetul proiectului nu este realist.</i></p> <p><i>Tot in cadrul informatiilor s-au cerut informatii cu prezentarea schemei functionale a tabloului electric, document ce nu a fost prezentat.</i></p> <p><i>S-au cerut informatii cu privire la „lucrarile de preventie impotriva incendiilor, avand in vedere ca atat produsul finit ca si materia prima sunt materiale combustibile” . Solicitantul a specificat prin proiect ca se va achizitiona un PICHET PSI, dar aceasta suma nu a fost prezentata in bugetul proiectului, nici pe cheltuieli eligibile cat nici pe cheltuieli neeligibile, ceea ce rezulta ca investitia nu este fezabila.</i></p> <p><i>Conform situatie de fapt, solicitantul era nevoit sa realizeze lucrari de constructie (amenajari interioare in cadrul spatiului destinat grupului sanitar) si lucrari de amenajare a Sopromului (</i></p>
--	--	--	--	--	--

					<p><i>inchideri perimetrare, compartimentari etc. in conformitate cu plansele desenate prezentate). De asemenea trebuia sa se mareasca si suprafasa spatului destinat amplasarii echipamentelor (conform planului de amplasare echipamente)</i>  <i>EG4 GAL - este bifat nu, deoarece nu s-au prezentat documente din care sa reiasa cu Investitia se incadreaza in PUG. Tinand cont de specificul investitiei si de faptul ca sunt necesare anumite lucrari de interventii asupra spatiilor existente, acest documentul cu privire la incadrarea investitiei in PUG era obligatoriu de prezentat.</i>  <b>EG 7 GAL - Investitiile realizate sau modernizate sa fie prevazute cu posibilitatea colectarii selective a deseurilor – este bifat NU, deoarece prin proiect nu sunt prevazute investitii pentru colectarea selectiva a deseurilor. Conform celor prezentate mai sus, prin proiect trebuia sa se realizeze lucrari de modernizare a cladirilor afectate de proiect.</b>  <i>Nu sunt justificate cheltuielile cu materiile prime si materialele consumabile.</i></p>
	<p>215/14.05.2 018</p>	<p>ACHIZITIE UTILAJE BRICHETARE SI PELETIZARE</p>	<p>NITUT.E. ION PERSOANA FIZICA AUTORIZAT A</p>	<p>C a I a r a s i</p>	<p>Cererea de finantare nu este completata corect si complet. De exemplu : nu sunt completate informatiile de la punctul B 3 pagina 5 .  Nu a fost completat Numarul de inregistrare la Registrul Comertului ( pag 4)  In studiul de fezabilitate s-a trecut ca societatea desfasoara in acest moment activitati agricole, dar indicatorii de monitorizare nu au fost corect completati. Tinand cont ca s-au desfasurat activitati agricole ,era necesara declaratia expertului contabil prin care sa confirme ca peste 50% din veniturile obtinute in anul 2017 provin din agricultura.  In urma vizitei pe teren s-a constatat:  - ca la aceasta locatie nu sunt realizate racordurile de apa rece/cald si nici grupuri sanitare, fapt ce nu corespunde cu inadrarea proiectului la investitii „proiect fara constructii montaj”.</p>

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- cladirea are functiunea actuala de depozit pentru cereale</li> <li>- cladirea se afla intr-o stare avansata de degradare (necesita cel putin lucrari de reparatii si zugraveli)</li> <li>- echipamentele necesita lucrari de montaj</li> </ul> <p>Tinand cont de aspectele prezentate mai sus la documentatia depusa nu exista :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- certificat de urbanism</li> <li>- expertiza tehnica</li> <li>- raport privind stadiul fizic al lucrarilor</li> <li>- nu sunt prezentate planse desenate din care sa reiasa amplasarea echipamentelor, modul in care se face accesul la proprietate, plan de incadrare in zona</li> </ul> <p><u><i>Datorita lipsei documentelor si a informatiilor prezentate mai sus, Cererea de finantare se declara neconforma</i></u></p> <p>Studiul de fezabilitate nu este complet si corect completat. Lipsesc informatii cu privire la lucrarile de montaj/ instalatii, etc. Devizul general nu corespunde cu devizul pe obiect si cu bugetul indicativ</p> <p>Nu sunt prezentate informatii cu privire la fluxul tehnologic si la modalitatea de amplasare a echipamentelor in cadrul acestuia.</p> <p>Nu s-a prezentat modalitatea de colectare a apelor uzate de la grupul sanitar pentru angajati si locul de amplasare a acestuia</p> <p>Nu sunt prezentate informatii cum se realizeaza lucrarile de preventie impotriva incendiilor, avand in vedere ca atat produsul finit ca si materia prima sunt materiale combustibile</p> <p>Nu sunt evidentiate lucrari de montaj care se realizeaza in cadrul proiectului.</p> <p>Pretul incarcatorului telesopic nu corespunde cu cel prezentat in oferta de la AGROBI-BRICHE</p> <p>Deoarece nu sunt corelate informatiile prezentate in bugetul proiectului cu cele din devizul general si cu situatia de fapt, indicatorii financiari nu sunt corect completati, motiv pentru care proiectul nu se incadreaza in criteriile de eligibilitate "EG1</p> <p>Viabilitatea economică a investiției trebuie să fie demonstrată în</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>baza documentatiei tehnico-economice”. Tinand cont de situatia de pe teren si anume de necesitatea realizarii lucrarilor de constructie, solicitantul nu a prevazut cheltuieli pentru indeplinirea criteriului de eligibilitate EG 7 GAL</p> <p>Nu sunt prevazute informatii si nici cheltuieli pentru indeplinirea criteriilor de eligibilitate EG 4 GAL si EG 6 GAL</p>
	<p>263/30.05.2 018</p>	<p>ACHIZITIONARE ECHIPAMENTE PENTRU DIVERSIFICAREA ACTIVITĂȚII FIRMEI MALCIU ENTERPRISES SRL.</p>	<p>MALCIU ENTERPRISE S SRL</p>	<p>C a l a r a s i</p>	<p>Conform cap 9 din Ghidul Solicitantului – „fiecare exemplar din Cererea de finantare va fi îndosariat, paginat și opisat, cu toate paginile numerotate manual în ordine de la 1 la n în partea dreaptă sus a fiecărui document, unde n este numărul total al paginilor din dosarul complet, inclusiv documentele anexate, astfel încât să nu permită detașarea și/ sau înlocuirea documentelor. Opusul va fi numerotat cu pagină 0. Fiecare pagină va purta semnătura solicitantului”. Exemplarele primite cu raspunsul la solicitarea de Informatii suplimentare ( care devin Anexa la Cererea de finantare) nu sunt nici numerotate si nici opisate - motiv pentru care solicitantul nu a indeplinit criteriul de conformitate cu privire la aceste aspecte.</p> <p>Conform informatiilor din Ghidul solicitantului si a fisei de verificare a criteriilor de conformitate Cererea de finantare trebuie sa fie semnata si stampilata. In documentatia trimisa la pagina 26 solicitantul nu a realizata acest lucru (nu a completata si nici nu a semnat si stampilat). Solicitantul nu a respectata aceasta conditie si atat in dosarul initial cat si in cel care cuprinde raspunsul la solicitarea de informatii suplimentare „nu a depus pagina de mai sus semnata, stampilata), ceea ce conduce la declararea ca neconforma a proiectului.</p> <p>Dosarul copie nu contine pagina cu privire la PARTEA II din Formular 3.4 L – Fisa de solicitare informatii suplimentare</p> <p>In documentatia depusa la solicitarea de informatii suplimentare pagina 54 s-a precizat ca la calculul impozitului pe venit s-a tinut cont si de cheltuielile cu amortizarea, de unde se deduce ca veniturile realizate cuprind inclusiv venituri din “cheltuieli cu amortizarea”, ceea ce din punct de vedere al legislatiei este</p>

					<p>incorect. De asemenea in cadrul acestei sectiuni nu au fost prezentate detalii cu privire la modul in care s-au obtinut sumele trecute in prognozele B1- B9</p> <p>In cadrul prognozelor economice nu s-au prezentat cheltuielile necesare cu autoutilitara pe care societatea o detine in baza contractului de comodat. La momentul depunerii proiectului aceasta nu avea contractul de comodat incheiat.</p>
	<p>266/31.05.2</p> <p>018</p>	<p>ACHIZITIONARE ECHIPAMENTE DE CATRE SC CEDRU VALEX SRL</p>	<p>SC CEDRU VALEX SRL</p>	<p>C a l i a r a s i</p> <p>lezeru</p>	<p>1. In cererea de finantare nu au fost completate informatii cu privire la contul bancar pentru proiect FEADR.</p> <p>2. Tinand cont de complexitatea liniei si de oferta transmisa, aceasta investitie necesita montaj, motiv pentru care ar trebuie trecuta la rubrica A 6.1 „Proiect cu constructii- montaj”, nu la „Proiect fara constructii-montaj”.</p> <p>3. In cadrul cererii de finantare si a studiului de fezabilitate, s-a trecut ca si locatie de implementare a proiectului comuna Jegalia, sat lezeru, dar contractul de comodat prezentat este pentru un teren aflat in comuna Modelu.</p> <p>4. S-a considera ca punctul E din Cererea de finantare nu este completat, deoarece nu sunt toate documentele obligatorii atasate ( de exemplu, Contract de comodat incheiat la notar/ Extras de carte funciar valabil la momentul depunerii cererii de finantare. Tinand cont de faptul ca aceste utilaje necesita lucrari de montaj si instalatii, solicitantul trebuia sa prezinte un contract care sa ateste :</p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dreptul de proprietate privata</li> <li>- drept de concesiune</li> <li>- drept de superficie</li> </ul> <p>Solicitantul nu a prezentat nici unul dintre contractele mentionate mai sus, la documentatie depunandu-se un contract de comodat incheiat la avocat , dar neinsotit de extrasul de carte funciara (in conformitate cu cerintele ghidului solicitantului)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numarul paginilor din anexa E, nu corespunde cu numarul paginilor din documentatia depusa ( certificat ONRC 12-</li> </ul>

					<p style="text-align: center;">123)</p> <p>In cadrul Studiului de fezabilitate :</p> <p>nu este prezentat un plan de situatie pentru suprafata de teren pe care este amplasat utilajele</p> <p>nu sunt precizate informatii cu privire la locul de amplasare a proiectului / utilajului si nici la utilitatile existente in zona. Tinand cont de capacitatea liniei de debit si de conditiile de montaj, nu sunt prezentate informatii cu privire la sursa de energie</p> <p>Nu sunt prezentate informatii la modalitatea in care se face accesul in cadrul proiectului</p> <p>Tinand cont ca pe aceeași incinta își desfășoară activitatea o altă societate care este și proprietara terenului, nu sunt prezentate informatii cu privire la modul de asigurare a utilitatilor pentru proiect și dacă acestea sunt independente fata de utilitatile societății partenere.</p> <p>criteriile de eligibilitate prezentate in cadrul documentatiei sunt diferite fata de cele din ghidul solicitantului</p> <p>Nu sunt prezentate cate doua oferte pentru bunurile care depasesc 15000 euro</p>
--	--	--	--	--	--

Aprobat azi 25.07.2018 de Comitetul de Selectie al GAL Baraganul de Sud-Est:



PRESEDINTE GAL BARAGANUL DE SUD EST

1. COMUNA DICHISENI

public

2. COMUNA INDEPENDENTA

public

3. COMUNA JEGALIA

privat

4. SC CRISMETAL SRL



5. SC ECO VIAL PREST SRL

6. SC NIKAGRO SRL

privat

7. FUNDATIA NATURA VIE

privat (oug)

8. ASOCIATIA ROM-ROMANI

9. COOPERATIVA AGRICOLA

DOROBANTU 2009

PANDEA NICOLAE .....

REPREZENTANT CDRJ

.....  
HILULESCU BOGDAN

GAL "BARAGANUL DE SUD EST" a respectat principiile de selectie din fis 2 m surii din SNC precum si conditiile minime obligatorii de transparenta si publicitate a 2 pe la lui de selectie

25.07.2018